



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

## Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Morawskie Wrota” poświęconego ocenie wniosków z naboru 1/2021 w dniach 05-06.05.2021 r.

W dniu 05 maja 2021 r. o godz. 15:15 rozpoczęło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Morawskie Wrota” w celu dokonania oceny wniosków z naboru 1/2021 na realizację Strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność Stowarzyszenia LGD „Morawskie Wrota”.

### Porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności.
2. Wybór Protokolanta oraz Sekretarzy.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia Rady.
4. Przypomnienie zasad oceny wniosków.
  - 1) Ocena wniosków z naboru konkursu 1/2021 na Tworzenie Przedsiębiorstw
  - 2) Ustalenie listy beneficjentów wybranych i niewybranych do dofinansowania.
  - 3) Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu/nie wybraniu beneficjenta- w trybie korespondencyjnym w dniu 6.05.2021 r.
5. Sprawy organizacyjne i wolne wnioski
6. Zakończenie posiedzenia.

W otwarciu posiedzenia wzięło udział 7 Członków Rady zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu i trzech pracowników biura (Pani Lucyna Gajda, Pani Agata Woryna, Pani Agnieszka Styrnol).

### Ad 1)

Zebranie otworzył Wiceprzewodniczący Rady p. Jakubczyk, który powitał wszystkich Członków Rady oraz stwierdził prawomocność.

### Ad 2)

Wybrano sekretarzy p. Ewa Petlakowska i p. Maria Mitko, które wyraziły zgodę. Na Protokolanta wybrano p. Lucynę Gajda. W głosowaniu jawnym jednogłośnie 7 głosów za, zatwierdzono w/w funkcje.

### Ad 3)

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił program posiedzenia, który został jednogłośnie przyjęty w jawnym głosowaniu.

### Ad. 4)

Na wstępie kierownik biura p. Lucyna Gajda przypomniała o zasadach i procedurach obowiązujących podczas oceny w odniesieniu do Lokalnych Kryteriów Wyboru operacji oraz o prawidłowym wypełnianiu kart i ich podpisaniu. Przypomniała również o konieczności uzasadniania ocen, ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów, w których przyznawane punkty mają charakter uznaniowy. Poinformowała, że do oceny złożono 11 wniosków z naboru 1/2021 Tworzenie Przedsiębiorstw. Następnie przystąpiono do oceny wniosków:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

## NABÓR 1/2021

Rozdano rejestr grup interesu w celu weryfikacji i podpisania przez wszystkich Członków Rady. Rejestr obowiązuje podczas całego Posiedzenia Rady, w części dotyczącej oceny wniosków z naboru 1/2021. –załącznik nr 2.

Rozdano Deklaracje bezstronności i poufności do naboru 1/2021/TP, które zostały odpowiednio wypełnione i podpisane.

Na tej podstawie wypełniono Rejestr wykluczeń, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do oceny wniosku w konkursie na operację „Tworzenie Przedsiębiorstw”, z naboru 1/2021/TP, rozdając wszystkim Członkom Rady odpowiednie karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru oraz wyświetlając wnioski na rzutniku.

### Jarosław Jakubczyk - 1/2021/TP/40/1

1. Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

#### Rozkład grup interesu:

• Publiczny	14,28%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	28,56%
• Gmina Krzyżanowice	14,28%
• Gmina Lubomia	14,28%
• Gmina Mszana	28,58%
• Gmina/miejsc. zam. Markłowice	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	28,56%
• Stowarzyszenia profil sportowy	28,56%
• Pozostałe stowarzyszenia	28,56%

#### Sektory:

• Sektor publiczny	14,28%
• Sektor gospodarczy	42,86%
• Sektor społeczny	42,86%

2. Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

#### Wynik głosowania:

• Ilość osób głosujących	7
• Ilość głosów „za”	7
• Ilość głosów „przeciw”	0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

#### Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: NIE - ilość oddanych głosów - 7.



*„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”*

UZASADNIENIE: Rada nie podzieliła zdania wnioskodawcy co do innowacyjności operacji, podając jako przykład firmę WALDAM, która świadczy takie usługi jak: mobilne usługi serwisowania pojazdów w tym wulkanizacja, obsługa klimatyzacji, usługa ozonowania pojazdów, przystosowanie serwisu do obsługi pojazdów hybrydowych i elektrycznych.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów -7

UZASADNIENIE: Oceniono, że operacja uwzględniła w swoich działaniach ochronę środowiska. Mobilny serwis wyposażony będzie także w stację obsługi klimatyzacji z czynnikiem R1234yf, który jest mniej szkodliwy dla klimatu

4. Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.

5. Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

### **Kubik Marcin - 1/2021/TP/41/2**

1. Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostały zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

Rozkład grup interesu:

• Publiczny	14,28%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	28,56%
• Gmina Krzyżanowice	14,28%
• Gmina Lubomia	14,28%
• Gmina Mszana	28,58%
• Gmina/miejsc. zam. Markłowice	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	28,56%
• Stowarzyszenia profil sportowy	28,56%
• Pozostałe stowarzyszenia	28,56%

Sektory:

• Sektor publiczny	14,28%
• Sektor gospodarczy	42,86%
• Sektor społeczny	42,86%

2. Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

• Ilość osób głosujących	7
• Ilość głosów „za”	7
• Ilość głosów „przeciw”	0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostanie przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów -7

UZASADNIENIE: Na terenie LGD nie ma wypożyczalni Quadów i przejazdów terenowych wraz z przewodnikiem stąd usługa ma charakter innowacyjny.

Wpływ na środowisko i klimat: NIE - ilość oddanych głosów -7

UZASADNIENIE: Operacja poza założeniami edukacyjnymi, nie przewiduje środków w biznesplanie na ochronę środowiska.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

4. Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.
5. Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

#### Syrek Rafał - 1/2021/TP/42/3

1. Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wszystkich wniosków oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

##### Rozkład grup interesu:

• Publiczny	14,28%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	28,56%
• Gmina Krzyżanowice	14,28%
• Gmina Lubomia	14,28%
• Gmina Mszana	28,58%
• Gmina/miejsc. zam. Markłowice	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	28,56%
• Stowarzyszenia profil sportowy	28,56%
• Pozostałe stowarzyszenia	28,56%

##### Sektory:

• Sektor publiczny	14,28%
• Sektor gospodarczy	42,86%
• Sektor społeczny	42,86%

2. Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

##### Wynik głosowania:

• Ilość osób głosujących	7
• Ilość głosów „za”	7
• Ilość głosów „przeciw”	0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie ustalono wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostały przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

##### Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Nie zgodzono się z argumentacją wnioskodawcy, że sama usługa "Hot service" jest innowacyjna, gdyż nawet członkowie Rady wskazali, że tego typu serwisanta posiadają. Natomiast za nowatorskie w skali LGD uznano rozwiązanie technologiczne tj. usługę montażu domowych stacji elektrycznych połączonych z fotowoltaiką z przeznaczeniem do ładowania samochodów elektrycznych.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Korzystanie z OZE, instalacja paneli fotowoltaicznych na budynku wykorzystanym do działalności gospodarczej jest argumentem do przyznania punktu



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.
- Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

#### Dubel Robert Jacek- 1/2021/TP/43/4

- Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

##### Rozkład grup interesu:

• Publiczny	14,28%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	28,56%
• Gmina Krzyżanowice	14,28%
• Gmina Lubomia	14,28%
• Gmina Mszana	28,58%
• Gmina/miejsc. zam. Markłowice	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	28,56%
• Stowarzyszenia profil sportowy	28,56%
• Pozostałe stowarzyszenia	28,56%

##### Sektory:

• Sektor publiczny	14,28%
• Sektor gospodarczy	42,86%
• Sektor społeczny	42,86%

- Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

##### Wynik głosowania:

• Ilość osób głosujących	7
• Ilość głosów „za”	7
• Ilość głosów „przeciw”	0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

- Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR, Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie ustalono wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostały przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

##### Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Ze względu na brak na obszarze LGD miejsc gdzie świadczone są usługi przy pomocy tego typu rozwiązań technologicznych Rada przyznała 2 punkty.

Wpływ na środowisko i klimat: NIE - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Planowana operacja nie zakłada działań uwzględniających ochronę środowiska.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy i Przewodniczącego.
- Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną

#### Zając Rafał -1/2021/TP/44/5

1. Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

##### Rozkład grup interesu:

• Publiczny	0,00%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	33,33%
• Gmina Krzyżanowice	16,67%
• Gmina Lubomia	16,67%
• Gmina Mszana	33,33%
• Gmina/miejsc. zam. Markłowice	16,67%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	16,67%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	33,33%
• Stowarzyszenia profil sportowy	33,33%
• Pozostałe stowarzyszenia	33,33%
•	

##### Sektory:

• Sektor publiczny	0,00%
• Sektor gospodarczy	50,00%
• Sektor społeczny	50,00%
•	

2. Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

##### Wynik głosowania:

• Ilość osób głosujących	6
• Ilość głosów „za”	6
• Ilość głosów „przeciw”	0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki. Następnie p. Daniel Jakubczyk opuścił salę narad, ze względu na wykluczenie się z oceny. Przewodniczenie przejął wyznaczony P. Andrzej Szulc.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR, Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie ustalono wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostały przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

##### Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: NIE - ilość oddanych głosów - 6

UZASADNIENIE: Rada oceniając innowacyjność nie uznała proponowanych usług jako innowacyjne w skali LGD, gdyż istnieją firmy świadczące podobne usługi i to w kompleksowy sposób. Urządzenia przeznaczone do wynajmu są dostępne w Połomi, w dużej wypożyczalni sprzętu. Nawet jeżeli nie ma opisywanej wiertnicy diamentowej to są inne narzędzia, takie zadanie spełniające. Rada uznała, że nie ma charakteru innowacyjnego.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 6

UZASADNIENIE: Operacja w swoich działaniach uwzględnia ochronę środowiska poprzez montaż paneli fotowoltaicznych.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

4. Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.

5. Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

#### Chromik Kamil Michał - 1/2021/TP/45/6

1. Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

##### Rozkład grup interesu:

• Publiczny	14,28%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	28,56%
• Gmina Krzyżanowice	14,28%
• Gmina Lubomia	14,28%
• Gmina Mszana	28,58%
• Gmina/miejsc. zam. Markłowice	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	28,56%
• Stowarzyszenia profil sportowy	28,56%
• Pozostałe stowarzyszenia	28,56%

##### Sektory:

• Sektor publiczny	14,28%
• Sektor gospodarczy	42,86%
• Sektor społeczny	42,86%

2. Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

##### Wynik głosowania:

• Ilość osób głosujących	7
• Ilość głosów „za”	7
• Ilość głosów „przeciw”	0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR, Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie ustalono wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostały przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

##### Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Na terenie LGD MW nie ma usługi apiterapii, więc uznano projekt za innowacyjny.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Wnioskodawca w swoich działaniach uwzględnił ochronę środowiska poprzez montaż ekologicznego źródła ogrzewania jakim jest mata grzewcza na podczerwień.

4. Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.

5. Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

### Wójcik Mateusz - 1/2021/TP/46/7

1. Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

Rozkład grup interesu:

• Publiczny	14,28%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	28,56%
• Gmina Krzyżanowice	14,28%
• Gmina Lubomia	14,28%
• Gmina Mszana	28,58%
• Gmina/miejsc. zam. Markłowice	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	28,56%
• Stowarzyszenia profil sportowy	28,56%
• Pozostałe stowarzyszenia	28,56%

Sektory:

• Sektor publiczny	14,28%
• Sektor gospodarczy	42,86%
• Sektor społeczny	42,86%

2. Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

• Ilość osób głosujących	7
• Ilość głosów „za”	7
• Ilość głosów „przeciw”	0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR, Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie ustalono wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostały przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: NIE - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Sam wnioskodawca zaznaczył że operacja nie jest innowacyjna, gdyż tego typu działalności znajdują się na terenie LGD (warsztaty samochodowe)

Wpływ na środowisko i klimat: NIE - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Rada nie przydzieliła Wnioskodawcy punktów, gdyż zaproponowane działania są obowiązkowe do spełnienia w każdym warsztacie samochodowym.

4. Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.

5. Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

### Jeleń Monika - 1/2021/TP/47/8

1. Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Rozkład grup interesu:

• Publiczny	14,28%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	28,56%
• Gmina Krzyżanowice	14,28%
• Gmina Lubomia	14,28%
• Gmina Mszana	28,58%
• Gmina/miejsc. zam. Marklowice	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	28,56%
• Stowarzyszenia profil sportowy	28,56%
• Pozostałe stowarzyszenia	28,56%

Sektory:

• Sektor publiczny	14,28%
• Sektor gospodarczy	42,86%
• Sektor społeczny	42,86%

2. Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

• Ilość osób głosujących	7
• Ilość głosów „za”	7
• Ilość głosów „przeciw”	0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR, Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie ustalono wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostały przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: NIE - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Mimo szerokiej argumentacji wnioskodawczyni, Rada uznała, że istnieją firmy które świadczą podobne usługi: Bożena Lazar, Kaczyna Beata, Ambroziak Joanna.

Wpływ na środowisko i klimat: NIE - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Operacja nie uwzględnia w swoich działaniach ochrony środowiska.

4. Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.

5. Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

### Sieńko Magdalena - 1/2021/TP/48/9

1. Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

Rozkład grup interesu:

• Publiczny	0,00%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	33,33%
• Gmina Krzyżanowice	16,67%
• Gmina Lubomia	16,67%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

• Gmina Mszana	33,33%
• Gmina/miejsc. zam. Marklowice	16,67%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	16,67%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	33,33%
• Stowarzyszenia profil sportowy	33,33%
• Pozostałe stowarzyszenia	33,33%

Sektory:

• Sektor publiczny	0,00 %
• Sektor gospodarczy	50,00%
• Sektor społeczny (stowarz. +mieszkańcy)	50,00%

2.Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

• Ilość osób głosujących	6
• Ilość głosów „za”	6
• Ilość głosów „przeciw”	0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki i opuścił salę, gdyż wyłączył się z oceny. Salę opuściła również p. Lucyna Gajda – kierownik biura LGD. Na prowadzenie posiedzenia p. Daniel Jakubczyk powołał P. Andrzeja Szulca.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR, Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie ustalono wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostały przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 6  
UZASADNIENIE: Na terenie LGD nie ma tego typu kompleksowych usług.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 6

UZASADNIENIE: Operacja uwzględni w swoich działaniach ochronę środowiska poprzez zamontowanie panelu fotowoltaicznego oraz zasianie kwietnej łąki na działce gdzie prowadzona będzie działalność

4.Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.

5.Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

### Mokry Roman Jan - 1/2021/TP/49/10

1.Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

Rozkład grup interesu:

• Publiczny	14,28%
• Gmina Godów	0,00%
• Gmina Gorzyce	28,56%
• Gmina Krzyżanowice	14,28%
• Gmina Lubomia	14,28%
• Gmina Mszana	28,58%
• Gmina/miejsc. zam. Marklowice	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Syrynia	14,28%
• Miejsce zamieszkania: Mszana	28,56%
• Stowarzyszenia profil sportowy	28,56%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Pozostałe stowarzyszenia 28,56%

Sektory:

- Sektor publiczny 14,28%
- Sektor gospodarczy 42,86%
- Sektor społeczny 42,86%

2. Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących 7
- Ilość głosów „za” 7
- Ilość głosów „przeciw” 0

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR, Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie ustalono wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostały przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Rada zgodziła się z wnioskodawcą, że kompleksowa usługa od zaprojektowania do gromadzenia energii w baterii litowej jest innowacyjne w skali LGD.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Operacja jest nastawiona na ochronę środowiska a głównie na przeciwdziałanie zmianom klimatycznym.

4. Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.

5. Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną

#### Krotosik Aleksandra Janina - 1/2021/TP/50/11

1. Na podstawie listy obecności, rejestru grup interesu oraz deklaracji bezstronności i poufności stwierdzono, iż zgodnie z regulaminem Rady podczas oceny wniosku oraz podejmowaniu uchwał zostaną zachowane parytety, sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie będą stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

Rozkład grup interesu:

- Publiczny 14,28%
- Gmina Godów 0,00%
- Gmina Gorzyce 28,56%
- Gmina Krzyżanowice 14,28%
- Gmina Lubomia 14,28%
- Gmina Mszana 28,58%
- Gmina/miejsc. zam. Markłowice 14,28%
- Miejsce zamieszkania: Syrnia 14,28%
- Miejsce zamieszkania: Mszana 28,56%
- Stowarzyszenia profil sportowy 28,56%
- Pozostałe stowarzyszenia 28,56%

Sektory:

- Sektor publiczny 14,28%
- Sektor gospodarczy 42,86%
- Sektor społeczny 42,86%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

2. Przewodniczący posiedzenia przedstawił stanowisko biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| • Ilość osób głosujących | 7 |
| • Ilość głosów „za”      | 7 |
| • Ilość głosów „przeciw” | 0 |

Po głosowaniu Przewodniczący posiedzenia podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

3. Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR, Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie ustalono wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność zadania, wpływ na środowisko i klimat, które zostały przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Operacja jest innowacyjna pod względem wprowadzenia na terenie LGD nowej usługi fotograficznej połączonej z wykonaniem obrazu na drewnie w technologii decoupage.

Wpływ na środowisko i klimat: NIE - ilość oddanych głosów - 7

UZASADNIENIE: Wnioskodawczyni w swoich działaniach nie uwzględnia ochrony środowiska.

4. Następnie Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy.

5. Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

**Ad 4)** Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu/nie wybraniu beneficjenta- zaplanowano w trybie korespondencyjnym na dzień 06.05.2021 r.

**Ad 5)** Poruszone zostały sprawy organizacyjne dotyczące m.in. planowanych konkursów, które omówione zostały przez kierownik biura p. Lucynę Gajda

**Ad.6)** Wiceprzewodniczący Rady podziękował zebranych za przybycie i na tym Posiedzenie Rady zakończył.

W dniu 6.05.2021 . członkowie Rady przystąpili w trybie korespondencyjnym od 12:00 do godz. 16.00 do przegłosowania a tym samym przyjęcia Uchwał dotyczących wyboru operacji.

W głosowaniu wzięli udział wszyscy członkowie oceniający wnioski i oddali następujące głosy, przyjmując zaproponowane uchwały wynikające z dokonanej oceny.

**NABÓR 1/2021/TP :**

- Uchwała 17/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/40/1 Jarosław Jakubczyk została przyjęta jednogłośnie ( 7 głosów)



*„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”*

- Uchwała 18/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/41/2 Marcin Kubik została przyjęta jednogłośnie ( 7 głosów)
- Uchwała 19/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/42/3 Rafał Syrek została przyjęta jednogłośnie ( 7 głosów)
- Uchwała 20/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/43/4 Dubel Jacek Robert została przyjęta jednogłośnie ( 7 głosów)
- Uchwała 21/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/44/5 Rafał Zajęc, została przyjęta jednogłośnie (6 głosów)
- Uchwała 22/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/45/6 Chromik Kamil Michał, została przyjęta jednogłośnie (7 głosów)
- Uchwała 23/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca negatywny wybór wniosku nr 1/2021/TP/46/7 Mateusz Wójcik, została przyjęta jednogłośnie (7 głosów)
- Uchwała 24/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/47/8 Monika Jeleń, została przyjęta jednogłośnie ( 7 głosów)
- Uchwała 25/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/48/9 Sieńko Magdalena, została przyjęta jednogłośnie (6 głosów)
- Uchwała 26/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/49/10 Mokry Roman, została przyjęta jednogłośnie (7 głosów)
- Uchwała 27/2021/R z dnia 06.05.2021 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2021/TP zatwierdzająca wybór wniosku nr 1/2021/TP/50/11 Krotosik Aleksandra Janina, została przyjęta jednogłośnie (7 głosów)
- Uchwała 28/2021/R z dnia 06.05.2021r. w sprawie listy wybranych operacji, które uzyskały minimum punktowe wraz z informacją, które mieszczą się w limicie dostępnych środków w ramach naboru nr 1/2021/TP (7 głosów)
- Uchwała 29/2021/R z dnia 06.05.2021r. w sprawie listy niewybranych operacji, które nie uzyskały minimum punktowego w ramach naboru nr 1/2021/TP (7 głosów)



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

*Gerarda Sucińska*

Protokolant

*Daniel Jakubczyk*

Wiceprzewodniczący Rady

**Załączniki:**

1. Lista obecności - zał. nr 1, nr 1a
2. Rejestr grupy interesu – zał. nr 2
3. Rejestr wykluczeń – zał. nr 3
4. Protokół komisji skrutacyjnej – zał. nr 4
5. Uchwały Nabór 1/2021/TP: od Nr 17/2021/R do Nr 29/2021/R