



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Morawskie Wrota”
z dnia 24 i 26.10.2022 r.
poświęconego ocenie wniosków z naboru 2/2022/RP**

W dniu 17.10.2022 r. wystosowano do Członków Rady LGD Morawskie Wrota informację o planowanym Posiedzeniu Rady, którego termin wyznaczono na dzień 24 i 26.10.2022 r. na godzinę 16:00 w siedzibie Stowarzyszenia LGD Morawskie Wrota.

Od dnia 17.10.2022 r. Członkowie Rady mogli zapoznać się na platformie OMIKRON z wnioskami złożonymi w naborze nr 2/2022 Rozwój Przedsiębiorstw.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie Posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Protokolanta.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przyjęcie porządku Posiedzenia Rady.
5. Przyjęcie Uchwały nr 37/2022/R dotyczącej wprowadzenia zmian do umowy nr 01311-6935-UM1212023/21 z dn. 28.12.2021 r. o przyznanie pomocy pomiędzy Beneficjentką Moniką Jeleń, a Zarządem Województwa Śląskiego.
6. Przypomnienie nowych zasad odnotowywania powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady LGD z wnioskodawcami oraz zatwierdzenia grup interesu.
7. Przypomnienie zasad oceny wniosków, prawidłowość wypełniania kart.
 - 1) Ocena wniosków z naboru konkursu 2/2022/RP.
 - 2) Ustalenie:
 - listy operacji zgodnych z LSR,
 - listy operacji wybranych do dofinansowania,
 - listy operacji niewybranych do dofinansowania.
8. Podjęcie stosownych Uchwał o wybraniu/nie wybraniu operacji do dofinansowania.
9. Sprawy organizacyjne i wolne wnioski.
10. Zakończenie Posiedzenia.

Ad. 1) Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Pan Mariusz Adamczyk, który powitał wszystkich Członków Rady oraz stwierdził prawomocność obrad.

W Posiedzeniu Rady w dniu 24.10.2022 r. uczestniczyło 9 Członków Rady oraz pracownicy Biura LGD Morawskie Wrota (L. Gajda, A. Styrnol, A. Woryna-Korzańska i J. Lincner).

Lista obecności tj. osób uczestniczących w ocenie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2) Na Protokolanta wybrano Panią Judytę Lincner - pracownicę Biura. W głosowaniu jawnym jednogłośnie (9 głosów za).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ad.3) Kolejno wybrano skład Komisji Skrutacyjnej: Panią Grażynę Malczyk i Pana Michała Brzemię.

Ad.4) Następnie Przewodniczący Rady przedstawił Program Posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie (9 głosów za) oraz stwierdził prawomocność obrad.

Ad.5) W punkcie tym Kierownik Biura LGD Pani Lucyna Gajda przedstawiła i omówiła pismo z prośbą Beneficjentki Moniki Jeleń o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy zmian dotyczących planowanych wydatków, umożliwiających realizację operacji 1/2021/TP/47/8 pt. „Podjęcie działalności w zakresie usług paramedycznych” oraz terminu złożenia wniosku o płatność do dnia 31.03.2023 r.

Po podpisaniu deklaracji bezstronności i poufności oraz odniesieniu się Członków Rady do udziału w grupach interesu i sektorach przegłosowano Uchwałę nr 37/2022/R (9 głosów za).

Monika Jeleń

Nr wniosku w LGD : 1/2021/TP/47/8

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

W związku z powyższym Uchwała nr 37/2022/R została podjęta jednogłośnie 9 głosami „za”, a następnie podpisana przez Przewodniczącą Rady (załącznik nr 2)

Ad.6) W tym punkcie Kierownik Biura przedstawiła obowiązujące zasady zgodnie z Wytyczną nr 11 (obowiązującą od 22.06.2022 r.) – dotyczące odnotowywania powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady LGD z wnioskodawcami oraz zatwierdzenie grup interesu.

Ad.7) Zanim przystąpiono do oceny Kierownik Biura Pani Lucyna Gajda przypomniała o zasadach i procedurach obowiązujących podczas oceny w odniesieniu do Lokalnych Kryteriów Wyboru operacji oraz prawidłowym wypełnianiu kart. Poinformowała również, że do oceny złożono 16 wniosków z naboru 2/2022/RP (z czego jeden o nr 2/2022/RP/42/7 Kancelaria Adwokacka Adwokat Sylwia Pukowiec został wycofany w dniu 6 września br.). Ocenie poddano ostatecznie 15 wniosków.

Ad.7. 1) Ocena wniosków z naboru konkursu 2/2022/RP



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Każdorazowo, przed przystąpieniem do oceny danego wniosku, Członkowie Rady wypełniali:

- deklarację poufności i bezstronności (zał. nr 4),

a następnie zatwierdzali:

- kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW,

- kartę oceny zgodności z LSR.

Pracownicy Biura LGD uczestniczący w Posiedzeniu Rady również wypełnili deklaracje poufności i bezstronności (zał. nr 4a).

Na podstawie zatwierdzonej listy obecności Członkowie Rady zakwalifikowali się do Grup Interesu i Sektorów. Członkowie Rady sprawdzili tzw. Kartę Rejestru Interesu Członka Rady LGD i po zweryfikowaniu, podpisali ją.

Zgodnie z Regulaminem Rady podczas oceny wniosków oraz podejmowaniu Uchwał zostały zachowane parytety - sektor publiczny ani żadna grupa interesu nie stanowiły więcej niż 49% obecnych na Posiedzeniu Rady.

Rozpoczęcie oceny:

Zadecydowano o ocenie wniosków od nr 16 do 1 w celu zapewnienia kworum w całej ocenie.

1. Wniosek nr 2/2022/RP/51/16 – Kancelaria Rachunkowa Ewa Petlakowska „Podniesienie konkurencyjności biura rachunkowego poprzez wprowadzenie odpowiedniego oprogramowania i nowych usług w zakresie inwentaryzacji”. Pani Petlakowska opuściła salę obrad.

Wymagane kworum (8 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	25,00%
gmina Krzyżanowice	12,50%
gmina Lubomia	12,50%
gmina Gorzyce	12,50%
gmina Godów	25,00%
gmina Mszana	12,50%
gmina Markłowice	25,00%
miejsce zamieszkania: Markłowice	25,00%
miejsce zamieszkania: Mszana	12,50%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	25,00%
inne stowarzyszenia	50,00%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	12,50%
inne gospodarcze	12,50%
SEKTORY	
sektor publiczny	25,00%
gospodarczy	25,00%
społeczny	50,00%

Przewodniczący Posiedzenia Rady Pan Mariusz Adamczyk przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 8
- Ilość głosów „za” - 8
- Ilość głosów „przeciw”-0

Z głosowania wykluczyła się Pani Ewa Petlakowska.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji oraz wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 8

UZASADNIENIE: Jednogłośnie uznano, że operacja jest innowacyjna zarówno pod względem nowej usługi, jak i pod względem wprowadzenia nowych rozwiązań technologicznych. Za innowacyjną uznano nowatorską usługę inwentaryzacji, nie stosowaną na lokalnym rynku, przy wykorzystaniu systemu APG.

Za innowację technologiczną uznano wprowadzony hybrydowy sposób zarządzania firmą (zbiór aplikacji ACR).

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów – 8.

UZASADNIENIE: Wnioskodawczyni zaplanowała instalację OZE (panele fotowoltaiczne).

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy:

Kancelaria Rachunkowa Ewa Petlakowska, 14 punktów.

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

2. Wniosek nr 2/2022/RP/50/15 – Soroka Piotr „Poszerzenie oferty firmy o produkcję nowych wyrobów cukierniczych, w tym dietetycznych”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia Rady przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji oraz wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Jako innowacyjne uznano wprowadzenie na rynek lokalny produktów cukierniczych słodzonych stewią i ich dostosowanie do potrzeb klientów.

Wpływ na środowisko i klimat: NIE - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Wnioskodawca nie uwzględnił w opisie operacji działań obejmujących ochronę środowiska.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy: **Soroka Piotr, 11 punktów**

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

3. Wniosek nr 2/2022/RP/49/14 – Firma Handlowo-Usługowa Piotr Soroka „Wzrost konkurencyjności sklepu spożywczego poprzez zakup nowego wyposażenia”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Markłowice	22,22%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia Rady przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji oraz wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: NIE - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Operacja nie jest innowacyjna, ponieważ na terenie LGD istnieją już przedsiębiorstwa oferujące możliwość zakupu z dostawą do domu (np. sklep MK Maryla z siedzibą w Gołkowicach, gm. Godów).

Wpływ na środowisko i klimat: NIE- ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Beneficjent nie odniósł się do tego punktu ani we wniosku, ani w biznesplanie.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy: **Firma Handlowo-Usługowa Piotr Soroka, 9 punktów.**

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

4. Wniosek nr 2/2022/RP/48/13 – Zakład Stolarski Krystian Lamaczek „Produkcja i sprzedaż pelletu poprzez zakup nowoczesnej linii technologicznej”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji, wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada uznała za innowacyjne rozwiązanie technologiczne. Szczegółowo opisane urządzenie wykonane zostanie wyłącznie pod zamówienie klienta.

Sam produkt nie został natomiast uznany za innowacyjny, ponieważ jest wytwarzany w kilku stolarniach na obszarze LSR (np. Przemysław Szewieczek - uzyskał dofinansowanie w 2018 r.).

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Przyznano punkt, gdyż produkcja pelletu, szczególnie wobec kryzysu energetycznego, wpisuje się w działania proklimatyczne.

Ustalenie kwoty dofinansowania:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W związku z przekroczeniem limitu kwoty na jednego wnioskodawcę, który wynosi: 500 000 zł, a wnioskodawca pozyskał już 300 000 zł, Rada jednogłośnie postanowiła pomniejszyć wnioskowaną kwotę o 20 000 zł, w związku z tym wnioskowana kwota wynosi: 200 000 zł.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy: **Zakład Stolarski Krystian Lamaczek, 13 punktów.**

Zatwierdzona kwota wsparcia wynosi 200 000 zł.

5. Wniosek nr 2/2022/RP/47/12– Kancelaria Adwokacja Sylwia Pukowiec „Uruchomienie „Apartamentu nad rzeczką przy Żelaznym Szlaku” w celu rozwoju lokalnej bazy turystycznej oraz poszerzeniu zakresu świadczonych usług.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji oraz wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada uznała argumentację wnioskodawczynie w zakresie innowacyjności. Na obszarze LSR nie działa żaden apartament prowadzący stałą współpracę z lokalną winnicą, zapewniający bezpłatne degustacje i stały dostęp do produktów lokalnych przechowywanych zgodnie z wymogami producenta (wyposażenie apartamentu w specjalistyczną szafę chłodzącą).

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Wnioskodawczynie przewiduje instalację OZE (pompa ciepła oraz instalacja fotowoltaiczna).

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy : **Kancelaria Adwokacja Sylwia Pukowiec, 12 punktów.**

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną

6. Wniosek nr 2/2022/RP/46/11 – M&R Event Monika Zajac „Rozwijanie przedsiębiorstwa zajmującego się oprawą akustyczną imprez oraz działalnością mającą na celu rozwój oraz pobudzenie wyobraźni społeczeństwa poprzez programy animacyjne wzbogacone o małą gastronomię”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR).

Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących – 9
- Ilość głosów „za” – 9
- Ilość głosów „przeciw”-0

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność z operacji oraz wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada przyznała punkty za innowacje w zakresie wprowadzonych usług animacyjnych i produktu pod nazwą LODO-WATA.

Wpływ na środowisko i klimat: NIE- ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada nie przyznała punktów w tym kryterium uznając, że nie ma bezpośrednich kosztów związanych z ochroną środowiska.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy: **M&R Event Monika Zajac, 14** punktów.

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

7. Wniosek nr 2/2022/RP/45/10 – ELEKTROTUM Piotr Tumulka „Zwiększenie efektywności świadczonych usług poprzez zakup nowego pojazdu specjalistycznego”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących – 9
- Ilość głosów „za” – 9
- Ilość głosów „przeciw”- 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji, wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: NIE - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Jednogłośnie uznano, że operacja nie jest innowacyjna.

Wpływ na środowisko i klimat: NIE- ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Beneficjent nie uwzględnił działań związanych z ochroną środowiska.

Ustalenie kwoty dofinansowania:

W związku z przekroczeniem limitu kwoty na jednego wnioskodawcę, który wynosi: 500 000 zł, a wnioskodawca pozyskał już 300 000 zł, Rada jednogłośnie postanowiła pomniejszyć wnioskowaną kwotę o 20 000 zł, w związku z tym wnioskowana kwota wynosi: 200 000 zł.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy : **ELEKTROTUM Piotr Tumulka, 10 punktów.**

Kwota dofinansowania 200 000,00 zł.

8. Wniosek nr 2/2022/RP/44/9 – CIBA TOMASZ Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „CORAL” „Rozwój agencji artystycznej CORAL poprzez doposażenie w innowacyjny sprzęt i świadczenie nowych usług”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji oraz wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada uznała za innowacyjną nową usługę jaką jest organizacja wycieczek pojazdem wolnobieżnym.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada przyznała wnioskodawcy punkt za zastosowanie do organizacji wycieczek pojazdu o napędzie elektrycznym.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy: **CIBA TOMASZ Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „CORAL”, 13 punktów.**

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

9. Wniosek nr 2/2022/RP/43/8 – P.H.U. NIK Katarzyna Drzyzga „Podniesienie konkurencyjności oraz dywersyfikacja oferty usługowej firmy poprzez wdrożenie profesjonalnych usług szwalniczych i stworzenie własnej marki odzieżowej”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
-----------------------	---



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji oraz wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Operacja jest innowacyjna pod względem wdrożenia nowego produktu jakim jest uruchomienie własnej kolekcji pod lokalną marką i nazwą "zenegance" dla osób Plus Size.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Wnioskodawca w swoim przedsiębiorstwie przewiduje rozwiązania pro środowiskowe w postaci instalacji OZE.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy: **P.H.U. NIK Katarzyna Drzyzga, 14 punktów.**

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

10. Wniosek nr 2/2022/RP/41/6 – Zakład Usługowo Produkcyjno-Handlowy Marcin Sikora „Podniesienie konkurencyjności firmy dzięki doposażeniu sprzętowemu i wdrożeniu usług w zakresie robót melioracyjnych”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw”-0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji oraz wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: NIE - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada nie przychyliła się do opinii wnioskodawcy w zakresie innowacyjności, uznając, że opinia z roku 2019 jest już nieaktualna, dodatkowo sprawdzono, iż urządzenie o bardzo podobnych parametrach jest w posiadaniu Firmy Polok Krzysztof EUROVIP z Marklowic.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Wnioskodawca przewiduje zastosowanie pompy ciepła.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy : **Zakład Usługowo Produkcyjno-Handlowy Marcin Sikora, 12 punktów**
Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

11. Wniosek nr 2/2022/RP/40/5 – NAW-STAL Wojciech Nawrat „Dywersyfikacja oferty i wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa dzięki wdrożeniu produkcji basenów kontenerowych”.
Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji, wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada zgodziła się z argumentacją wnioskodawcy i przyznała punkty za innowację produktową - baseny kontenerowe to produkt nie wytwarzany do tej pory na terenie LGD; technologiczną – zakupiony w ramach przedsięwzięcia innowacyjny mini żuraw będzie pierwszym tego typu urządzeniem na obszarze LGD.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Na potrzeby realizacji operacji wnioskodawca planuje zakup i wykorzystanie pompy ciepła.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy: **Naw-Stal Wojciech Nawrat , 14 punktów.**

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

12. Wniosek nr 2/2022/RP/39/4 Galeria Kwiatów i Prezentów „Brokante” Bianka Parma-Kubica „Podniesienie konkurencyjności firmy florystycznej dzięki doposażeniu sprzętowemu oraz wdrożeniu nowatorskich rozwiązań z zakresu sprzedaży zautomatyzowanej”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Marklowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji, wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Operacja jest innowacyjna pod względem nowego produktu/usługi - możliwość zakupu kwiatów i upominków z kwiatomatu czynnego całą dobę oraz pod względem technologicznym - zastosowanie nowatorskiego urządzenia-kwiatomatu

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Urządzenia (kwiatomaty) wyposażone zostaną w bezprzewodowe kamery solarne.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy **Galeria Kwiatów i Prezentów „Brokante” Bianka Parma-Kubica: 14 punktów.**

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

13. Wniosek nr 2/2022/RP/38/3 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe UKPOL Sp. z o.o. „Dywersyfikacja profilu usługowego firmy poprzez stworzenie unikalnej oferty w zakresie zapewnienia dostępu do lokalnych atrakcji turystyczno-kulturalnych na terenie objętym LSR .”

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji, wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: NIE - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada nie uznała argumentacji o innowacyjności operacji, gdyż są na rynku Przedsiębiorcy (np. Piotr Kermel z Markłowice) świadczący usługi krótko i średnioterminowego najmu kamperów.

Wpływ na środowisko i klimat: TAK - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada przyznała pkt ze względu na zastosowanie instalacji fotowoltaicznej zamontowanej na pojeździe (uwzględnia to specyfikacja techniczna zawarta w biznes planie)

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe UKPOL Sp. z o.o., 15 punktów**

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną.

14. Wniosek nr 2/2022/RP/37/2 FAJRANT Edyta Zgrządek „Rozwój działalności gospodarczej poprzez uruchomienie innowacyjnej restauracji oraz sprzedaż produktów regionalnych”.

Wymagane kworum (9 osób), zachowanie odpowiedniego parytetu oraz rozkład grup interesu w procedurze oceny oraz wyboru operacji przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy defaworyzowane	22,22%
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR: pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, a także zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny zgodności operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny zgodności z LSR Członkowie Rady indywidualnie ocenili wniosek pod kątem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Po indywidualnej ocenie zostało ustalone wspólne stanowisko Członków Rady pod kątem zgodności operacji z celami przekrojowymi PROW tj. innowacyjność operacji oraz wpływ na środowisko i klimat, które zostało przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik oceny zgodności:

Innowacyjność: NIE - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Mimo bardzo szerokiej argumentacji wnioskodawczyni, Rada nie zgodziła się z nią. Zaproponowane produkty/usługi nie spełniają kryteriów określonych w opisie innowacyjności. Na terenie LGD działa kilka restauracji serwujących tego typu dania, umożliwiających organizację różnych degustacji np. "Pod Sandaczem" w Turzy Śl. "Dzika Kaczka" w Skrzyszowie, Pizzeria Kaman w Gorzycach.

Wpływ na środowisko i klimat: NIE - ilość oddanych głosów - 9

UZASADNIENIE: Rada nie przyznała punktu za zastosowanie kotłowni gazowej - rozwiązanie to nie wpisuje się w nowe technologie OZE.

Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny i ustalono uzasadnienie dla poszczególnych kryteriów. Wszystkie karty zostały podpisane przez Sekretarzy. Przewodniczący przedstawił wynik oceny dla wnioskodawcy **FAJRANT Edyta Zgrzędek: 13 punktów.**

Zatwierdzona kwota wsparcia jest zgodna z wnioskowaną

15. Wniosek nr 2/2022/RP/36/1 – Pachuc Joanna „Rozwijanie działalności - poszerzenie zakresu działań istniejącej firmy”.

Wymagane kworum i zachowanie odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji w poszczególnych ocenach wniosków przedstawiały się następująco:

ROZKŁAD GRUP INTERESU	%
publiczna	22,22%
gmina Krzyżanowice	11,11%
gmina Lubomia	11,11%
gmina Gorzyce	11,11%
gmina Godów	22,22%
gmina Mszana	22,22%
gmina Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Markłowice	22,22%
miejsce zamieszkania: Mszana	22,22%
stowarzyszenie o profilu nakierowanym na grupy	22,22%



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

defaworyzowane	
inne stowarzyszenia	44,44%
gospodarcze o profilu prozdrowotnym	11,11%
inne gospodarcze	22,22%
SEKTORY	
sektor publiczny	22,22%
gospodarczy	33,33%
społeczny	44,44%

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił **negatywne** stanowisko Biura na temat zgodności operacji z LSR. Wniosek był zgodny pod kątem miejsca i terminu złożenia wniosku oraz zakresu tematycznego, pod kątem zgodności z celami ogólnymi, szczegółowymi oraz przedsięwzięciami LSR oraz odpowiednimi wskaźnikami, natomiast wystąpił **brak** zgodności operacji z PROW (załącznik nr 1 do karty zgodności operacji z LSR). Mianowicie firma Pani Pachuc nie spełniała warunku działania na rynku łącznie 365 dni. Została założona 16.11.2021 r.

Następnie zostały one przegłosowane poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania:

- Ilość osób głosujących - 9
- Ilość głosów „za” - 9
- Ilość głosów „przeciw” - 0

Nikt nie wykluczył się z głosowania.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady podpisał karty oceny: **braku zgodności** operacji z LSR oraz załączniki.

Po zatwierdzeniu oceny: **braku zgodności** z LSR Członkowie Rady nie dokonywali dalszej oceny pod względem LKW.

Proces oceny wniosków w dniu 24.10.2022 r. został zakończony.

Kolejny dzień obrad zaplanowano na 25.10.2022 r., jednakże z powodu przerwy w dostawie energii elektrycznej obrady nie odbyły się. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Pan Mariusz Adamczyk ustalił nowy termin Posiedzenia na dzień 26.10.2022 r.

Kontynuacja Posiedzenia dnia: 26.10.2022 r.

W Posiedzeniu Rady w dniu 26.10.2022 r. uczestniczyło 8 Członków Rady oraz pracownicy Biura LGD Morawskie Wrota (L. Gajda, A. Styrnol i J. Lincner).

Przewodniczący Rady kontynuował obrady przechodząc do podsumowania oceny przez Radę LGD.

Kierownik Biura Pani Lucyna Gajda, przedstawiła roboczą wersję listy rankingowej i poinformowała obecnych Członków Rady o możliwości wybrania do dofinansowania wniosku, który nie mieści się w limicie środków pod warunkiem, że wnioskodawca wyrazi zgodę na zmniejszenie wnioskowanej kwoty do wysokości środków dostępnych w limicie środków.

Po sprawdzeniu list rankingowych, wniosek nr: 2/2022/RP/44/9 CIBA TOMASZ Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „CORAL” okazał się wnioskiem, który może ubiegać się o dofinansowanie po zmniejszeniu wnioskowanej kwoty dofinansowania do wysokości 178 807,00 zł, tj. do wysokości środków dostępnych w limicie środków wraz z warunkiem osiągnięcia planowanych wskaźników.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po przedstawieniu ww. sytuacji Rada jednogłośnie wyraziła zgodę (8 głosów „za”) na poinformowanie wnioskodawcy o zaistniałej sytuacji. Kierownik Biura przygotowała stosowne pismo, które następnie zostało podpisane przez Przewodniczącą Rady (zał. nr 7) i przesłane w dniu 26.10.2022 r. do wnioskodawcy w wersji elektronicznej.

Kolejno wnioskodawca, Pan Tomasz Ciba poinformował LGD na piśmie (zał. nr 8), że wyraża zgodę na zmniejszenie kwoty dofinansowania do wysokości 178 807,00 zł wraz z zachowaniem warunku osiągnięcia planowanych wskaźników.

Wobec powyższego Rada przystąpiła do dalszej części obrad.

Ad.7.2) Ustalono:

- listę operacji zgodnych z LSR,
- listę operacji niezgodnych z LSR,
- listę operacji wybranych do dofinansowania,

Ad.8) Członkowie Rady dokonali głosowania nad Uchwałami. Zestawienie wyników głosowania nad poszczególnymi Uchwałami stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Głosowanie nad Uchwałami przedstawia się następująco:

- Uchwała nr 38/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (8 głosów)
- Uchwała nr 39/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 40/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 41/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 42/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 43/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 44/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 45/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 46/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 47/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 48/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 49/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 50/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 51/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)
- Uchwała nr 52/2022/R - została przyjęta jednogłośnie (9 głosów)

Ad.9) Kierownik Biura LGD Pani Lucyna Gajda poinformowała obecnych na Posiedzeniu o bieżących działaniach i planach. Zaprosiła również Członków Rady na spotkanie świąteczne, które odbędzie się 09.12.2022r.

Ad.10) Na tym Posiedzeniu zakończono. Przewodniczący Rady p. Mariusz Adamczyk podpisał w Biurze LGD Morawskie Wrota niezbędne dokumenty do oceny i podjęte Uchwały.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

/Judyta Lincner /
Specjalista ds. administracji

Judyta Lincner
.....
Judyta Lincner
Protokolant

Przewodniczący Rady
/Mariusz Adamczyk/
Stowarzyszenia
LGD „MORAWSKIE WROTA”

Mariusz Adamczyk
.....
Mariusz Adamczyk
Przewodniczący Rady

**Stowarzyszenie
Lokalna Grupa Działania
„MORAWSKIE WROTA”**
44-350 Gorzyce, ul. Raciborska 27
NIP 6472484793 Regon 241025370

Załączniki:

1. Lista obecności – 2 szt.
2. Uchwała nr 37/2022/R
3. Zestaw Kart Rejestru Interesu Członka Rady – 9 szt.
4. Deklaracje poufności i bezstronności (wykluczenia) - Członkowie Rady i pracownicy – łącznie 13 szt.
5. Uchwały nr 38-~~51~~4/2022/R – dotyczące wyniku wyborów indywidualnych
6. Uchwała 5~~2~~1/2022/R i Lista operacji wybranych do dofinansowania
7. Pismo do wnioskodawcy Pana Tomasza Ciby
8. Pismo od wnioskodawcy Pana Tomasza Ciby.