



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uchwała nr 32/2020/R
Rady Stowarzyszenia LGD „Morawskie Wrota”

z dnia 13.10.2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 4/2020/RP/33/5
złożonego przez Sbeczka Rafał Biuro Geodezyjno-Kartograficzne, w naborze nr 4/2020
w ramach przedsięwzięcia**

**Przedsięwzięcie P8. Przyspieszenie dla biznesu – wspieranie rozwoju przedsiębiorstw
lokalnych;**

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. 2018 poz. 140) w zw. z art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2017 poz. 1460) oraz § 1 ust. 1 i 2 regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania „Morawskie Wrota” Rada podjęła uchwałę o następującej treści:

§1

Rada Stowarzyszenia LGD „Morawskie Wrota”, w ramach realizowania kompetencji przewidzianej w art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U., poz. 2017, poz. 1460) w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U., 2018 poz. 140) dokonuje oceny protestu wniesionego w dniu 30.09.2020 r. przez:

- a) Nazwa lub imię i nazwisko Wnioskodawcy: SBECZKA RAFAŁ BIURO GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE
- b) Oznaczenie wniosku: 4/2020/RP/33/5
- c) Nr identyfikacyjny Wnioskodawcy: 064503070
- d) Adres zamieszkania: ul. Raciborska 42, 47-451 Tworków
- e) PESEL: 9 0 0 3 0 7 1 4 5 5 0

dotyczącego oceny operacji *Rozwój firmy oraz wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie geodezji na terenie LGD Morawskie Wrota* zawartej w uchwale Rady z dnia 17.09.2020r. nr 27/2020/R

§ 2

W wyniku rozpatrzenia zarzutów protestu Rada postanawia, że:

- 1) Zarzut dotyczący kryterium:
 - 1.8 *Ochrona środowiska* jest niezasadny
- 2) Zarzut dotyczący kryterium:
 - 1.9 *Wspieranie grup defaworyzowanych* jest zasadny



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

§ 3

1. W związku z uznaniem za zasadne zarzutu, o którym mowa w § 2 ust. 2 Rada kieruje w tym zakresie operację do ponownej oceny.
2. W wyniku ponownej oceny operacja objęta protestem uzyskuje łącznie **10 pkt** i znajduje się na liście wybranych operacji, na miejscu 4 wśród operacji wybranych, które mieszczą się w ramach limitu dostępnych środków wskazanym w ogłoszeniu.
3. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Stowarzyszenia
LGD „MORAWSKIE WROTA”
Mariusz Adamczyk
Mariusz Adamczyk

Przewodniczący Rady



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uzasadnienie do Uchwały nr 32/2020/R Rady Stowarzyszenia LGD „Morawskie Wrota” z dnia 13.10.2020 r.

W dniu 03.08.2020 r. o godz. 10.05 do biura Stowarzyszenia LGD „Morawskie Wrota” został złożony wniosek przez Pana Rafała Sbeczkę na operację „Rozwój firmy oraz wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie geodezji na terenie LGD Morawskie Wrota” o numerze 4/2020/RP/33/5, w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze 4/2020 w konkursie indywidualnym Rozwój Przedsiębiorstw.

Na Posiedzeniu Rady LGD w dniach 16-17.09.2020 r. wniosek został oceniony i otrzymał 9 punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru – Uchwała Nr 27/2020/R z dnia 17.09.2020 r. Pismem z dnia 22.09.2020 r. wnioskodawca został poinformowany o wynikach oceny Rady.

W dniu 30.09.2020 r. do biura Stowarzyszenia LGD „Morawskie Wrota” został złożony protest w związku z negatywnym wynikiem oceny operacji tj. nie mieszczącym się wnioskowi w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosek uzyskał średnio łącznie 9 punktów na 20 punktów możliwych do uzyskania. Rada LGD ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 133 700,00 zł.

W uzasadnieniu protestu wnioskodawca nie zgadza się z oceną wniosku w ramach:

- Kryterium 1.8 *Ochrona środowiska*- wnioskuje o przyznanie 1 pkt (ilość maksymalna do zdobycia), podczas oceny wniosek otrzymał **0 pkt**
- Kryterium 1.9 *Wspieranie grup defowaryzowanych* – wnioskuje o przyznanie 1 pkt (ilość maksymalna do zdobycia-2 pkt), podczas oceny wniosek otrzymał **0 pkt**

Uzasadnienie wnioskodawcy:

- w zakresie kryterium 1.8 *Ochrona środowiska*

Zdaniem wnioskodawcy w Biznesplanie szczegółowo opisane zostały działania uwzględniające ochronę środowiska a także zmiany klimatu. Uważa, że ze względu na specyfikę prowadzonej działalności są to działania do niej adekwatne i w pełni zapewniające realizację tego kryterium. Wnioskodawca planuje zakupić sprzęty, które w swojej cenie, mają już zawarte koszty ochrony środowiska. Powołując się na dokumentację aplikacyjną, stwierdza, że będzie to sprzęt trwały, innowacyjny i energooszczędny.

Wg wnioskodawcy, oceniający nie wzięli w ogóle pod uwagę bardzo szczegółowo opisanych w dokumentacji aspektów wpływu na zmiany klimatu. Gdyż, jak zostało napisane w biznesplanie rozwój firmy w planowanym zakresie będzie wspierał przeciwdziałanie zmianom klimatu. Wnioskodawca zwraca uwagę, że prawidłowe funkcjonowanie infrastruktury – w tym sektora budownictwa- może być zagwarantowane tylko wtedy, gdy będą uwzględnione czynniki klimatyczne. Fotogrametria i skaning laserowy pozwala na bardzo precyzyjne i wierne odwzorowywanie detali, co przekłada się na dokładne zaplanowanie usytuowania budynków, czy obiektów inżynierskich, tak aby przy projektowaniu precyzyjnie uwzględniać topografię terenu, obciążenie śniegiem, deszczem, możliwość podtopień, a także odporność na wiatr. Im bardziej szczegółowo i dokładnie wykonane są pomiary geodezyjne, tym lepiej przygotowywane są projekty, które uwzględniają adaptację do zmian klimatu. Wnioskodawca reasumuje, że wdrożone rozwiązania bezpośrednio przyczyniają się do przeciwdziałania zmianom klimatu.

W proteście odniesiono się także do Klimady.

Wnioskodawca uważa, że nie bez znaczenia jest zwiększenie wprowadzenia rozwiązań IT do usług geodezyjnych. Zwraca uwagę, że w dokumentacji wyartykułowano bardzo dokładnie zalety takiego rozwiązania: pomiar w terenie będzie wykonywany jednokrotnie, bardzo



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

dokładnie- nie będą pojawiać się pomyłki, które generują konieczność kolejnego dojazdu do danego miejsca. Mając to na uwadze pojawi się oszczędność w postaci tzw. emisji unikniętej. Koszty ochrony środowiska są ujęte w kosztach sprzętu- dzięki jego trwałości i ekonomiczności- cena adekwatna do proekologicznych ich właściwości. Jednocześnie wnioskodawca z całą stanowczością podkreśla, że to rodzaj działalności determinuje działania prośrodowiskowe i w tym kontekście powinny zostać ocenione, jako najbardziej ekologiczne spośród możliwych rozwiązań.

Wprowadzenie instalacji OZE mija się z celem operacji dla działalności geodezyjnej i nie powinno być to w tym przypadku ocenione negatywnie. Np. fotowoltaika, czy zakup pompy ciepła podważyłyby realność założeń, gdyż praca geodety jest pracą specyficzną, często w terenie. Sprzęty zakupione w ramach planowanych kosztów nie mają odpowiednio wysokiego zapotrzebowania na energię elektryczną, by np. koniecznym stało się zainstalowanie fotowoltaiki, co byłoby nieracjonalnym kosztem.

- w zakresie kryterium 1.9 *Wspieranie grup defowaryzowanych*

Wnioskodawca uważa, że argumentacja oceniających, iż w biznesplanie nie uwzględniono zapisów dotyczących osób korzystających z Karty Seniora lub Karty Dużej Rodziny nie jest zgodna ze stanem faktycznym. Wnioskodawca wskazuje, że w punkcie 4.2.2 Klienci, gdzie spośród typów klientów znajdują się m.in. osoby posiadające Kartę Seniora i Kartę Dużej Rodziny. Opisano cechy tej grupy, liczebność, zdefiniowano potrzeby, a także podano ilość klientów z tej grupy, którzy skorzystają z usług Wnioskodawcy.

Na Posiedzeniu Rady w dniu 13.10.2020 r. w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 4/2020/RP/33/5 złożonego przez Rafała Sbeczkę, Rada LGD „Morawskie Wrota” rozpatrując zasadność zarzutów zawartych w proteście P. Rafała Sbeczki, szczegółowo przeanalizowała zapisy we wniosku i biznesplanie pod kątem zarzutów wniesionych przez Wnioskodawcę, pod kątem kryterium:

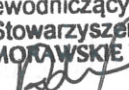
1.8 *Ochrona środowiska*

Mimo bardzo szerokiego uargumentowania przez P. Sbeczkę, Rada podtrzymała swoje stanowisko. W uzasadnieniu podano, że jak najbardziej argumentacja jest bardzo właściwa i Rada ma świadomość, że stosowanie tak nowoczesnych urządzeń pomiarowych (które uzyskały aż 2 pkt za innowacyjność) przyczynia się do ochrony środowiska i zapobieganiu zmianom klimatu.

Jednakże podstawą przyznania punktów jest zaplanowanie kosztów przeznaczonych na konkretne działania uwzględniające ochronę środowiska, zmiany klimatyczne lub nowe technologie w zakresie OZE, a tego warunku operacja nie spełnia.

1.9 *Wspieranie grup defowaryzowanych*

Rada po przeanalizowaniu argumentów w proteście, przychyliła się do argumentacji wnioskodawcy. Uznała, że zapis dotyczący przyznania punktów operacjom, które w swoim biznesplanie uwzględniają Kartę Seniora lub Kartę Dużej Rodziny na podstawie rzetelnego opisu we wniosku o przyznanie pomocy oraz w pozostałej dokumentacji konkursowej został spełniony. Co prawda nie przewidziano mniejszych wpływów z tego tytułu (wartość usług jest uśredniona), niemniej świadomie zadeklarowano stosowanie ulg wynikających ze stosowania ww. kart.

Przewodniczący Rady
Stowarzyszenia
LGD „MORAWSKIE WROTA”

Mariusz Adamczyk
Przewodniczący Rady